**Аналитический материал об итогах проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся 1-х классов на конец 2018/ 2019 учебного года**

С 15 по 26 апреля 2018/2019 учебного года проведен мониторинг оценки образовательных достижений учащихся первых классов. Данный этап мониторинга является продолжением изучения образовательных достижений учащихся первых классов, начатого в начале года и оценивавшего уровень готовности к школьному обучению.

Целью данного мониторинга - оценка образовательных достижений учащихся в конце первого класса.

Для оценки образовательных достижений первоклассников в конце 2018/2019 учебного года использовался комплексный ресурсный подход, который позволяет оценить образовательные достижения учащегося 1-го класса и его индивидуально-личностные особенности глазами учителей и родителей (законных представителей), отследить динамику образовательных достижений и личностного развития первоклассника. Исследование проводилось на основе инструментария, разработанного Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования под руководством Ковалевой Г.С. (г. Москва).

В качестве основных показателей качества освоения предметных результатов использовались успешность освоения учебной программы и достижение базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. Материалы включают результаты:

- итоговых работ по математике, русскому языку и чтению;

- диагностических методик для оценки адаптации первоклассников к обучению во втором классе: отношение первоклассника к учебной деятельности «Настроение» и измерение самооценки по методике Дембо-Рубинштейна;

- анкетного опроса учителей, работающих в первых классах, и родителей (законных представителей);

- карт первоклассников, заполненных учителями первых классов и медицинскими работниками школ.

Данное исследование позволило определить уровень образовательных достижений 38 первоклассников из 2-х классов. В мониторинге приняли участие 2 учителя начальных классов и 38 родителей (законных представителей) обучающихся первых классов.

**Познавательная сфера (математика, русский язык, чтение)**

Результаты итоговых работ по предметам показали, что 81,6 % обучающихся первых классов достигли базового уровня в соответствии с требованиями ФГОС НОО к подготовке по математике, 65,8 % – по русскому языку и 63,2 %– по чтению. Наиболее сложной для первоклассников оказалась работа по русскому языку и чтению.

Результаты выполнения итоговых работ по математике, русскому языку и чтению в конце первого класса в разрезе классов в сравнении со средними по городу и округу представлены в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/город/регион/ год | Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального бала) | | | % учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня) | | |
| предмет | МА | РУ | ЧТ | МА | РУ | ЧТ |
| 2019 | | | | | | |
| 1а -23 | 57 | 32 | 57 | 20-87 | 19-82,6 | 20-87 |
| 1б -15 | 46 | 19 | 12 | 11-73,3 | 6-40 | 4-26,6 |
| МБОУ СОШ №10 | 75,7 | 35 | 55,7 | 81,6 | 65,8 | 63,2 |
| город |  |  |  | 93,8 | 85,7 | 89 |
| ЯНАО | 73 | 60 | 65 | 90 | 79 | 85 |
|  | +2,7 | -25 | -9,3 | -12,2;  - 8,4 | -19,9  -13,2 | -25,8  -21,8 |

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что большинство первоклассников овладели базовыми знаниями и умениями, обеспечивающими успешность последующего обучения по проверяемым предметам, у обучающихся сформирована достаточная учебная мотивация к обучению. Лучший результат первоклассники показали по математике.

***Оценка образовательных достижений учащихся по математике.***

Цель проведения итоговой работы по математике - это определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики l-ro класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, чтение и представление информации, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

В таблице № 2 представлено распределение первоклассников по математике по пяти уровням достижений.

Таблица 2. Распределение по уровням достижений первоклассников по математике (% учащихся).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | недостаточный | пониженный | базовый | повышенный | высокий |
| 2017/2018 | | | | | |
| 1а | - | 4-21 | 3-15 | 7-36,8 | 5-26,3 |
| 1б | - | 2-16,6 | 4-33,2 | 5-41,6 | 1-8,3 |
| школа | - | 19,3 | 22,5 | 38,7 | 19,3 |
| 2018/2019 | | | | | |
| 1а | - | 5-21,7 | 7-30,4 | 5-21,7 | 12-52,1 |
| 1б | 1-6,6 | 1-6,6 | 6-40 | 1-6,6 | 0 |
| школа | 1-2,6 | 6-15,8 | 13-34,2 | 6-15,8 | 12-31,6 |
| город | 0,8 | 5,4 | 40,2 | 24,7 | 28,9 |
| ЯНАО | 2 | 8 | 43 | 24 | 24 |
|  | +6,6  +4  +4,6 | -3,5  +10,4  +7,8 | +11,7  -5,8  -8,8 | -22,9  -8,9  -8,2 | +12,4  +2,7  +7,6 |

Уровень образовательных достижений по математике по школе имеет положительную динамику по базовому и высокому уровнях и отрицательную по недостаточному в сравнении с 2017/ 2018уч.г (+6,6%).

Школьный показатель в течение 2-х лет выше окружных и городских по показателям высокого уровня и низкого.

В начале года 67% первоклассников имеют хороший навык счёта, в конце года освоили программу по математике на базовом и высоком уровне 81,6% (+14,6). Остаётся проблема по группе учащихся, которые в начале года не были готовы по счёту (33%), а в конце года не достигли базовой подготовки 18,4% первоклассников.

Таблица 3. Уровень освоения учащимися программы по математике (оценка учителя).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень освоения учеником программы (по мнению учителя), % учащихся | | |
|  | готовы | Не готовы | затрудняюсь ответить |
| 2018-2019 уч.г. Уровень готовности первоклассников по счету МБОУ СОШ№10 (начало 1 года) | 67 % | 33 | 0 |
| 2018-2019 уч.г. Уровень готовности первоклассников по городу (начало 1 года) | 81,6% | 18,4 |  |
| **МБОУ СОШ№10 (конец 1 года)** | **81,6%** | **18,4** |  |
| Город (конец 1 года) | 93,8% | 6,2 |  |

Для определения изменений в познавательной сфере первоклассников за первый учебный год сопоставим ***уровень готовности первоклассников*** по счету с уровнем освоения программы по математике в конце учебного года, которые оценивались учителем. Этот показатель представляет собой интегрированную субъективную экспертную оценку учителя, обобщающую его впечатления от взаимодействия с конкретным учеником в учебной ситуации. В начале года, по мнению учителя, 67 % первоклассников имеют хороший навык счета, в конце года на высоком и среднем уровне освоили программу по математике 81,6% обучающихся первых классов. В начале года не были готовы по счету 33% первоклассников, в конце года доля таких детей сократилась на 18,4 %, показали низкий уровень по предмету 18,4 % обучающихся первых классов.

В реестр затруднений включены следующие недостаточно сформированные умения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1а | Работа с текстовыми задачами | Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для ответа на вопрос. Находить все верные решения задачи | Повышенный  (№12) | 42,1% |
| 1а,1б | Пространственные отношения. Геометрические фигуры | Рисовать заданные фигуры на листе в клетку с учетом условий их взаимного расположения | Базовый  (№10) | 65,8 |
| 1а,1б | Арифметические действия | Анализировать условие задания. Понимать смысл слова «половина» в практической ситуации | Повышенный  (№11) | 42,1 |
| 1а,1б | Работа с информацией | Читать таблицу. Отвечать на вопросы по таблице | Повышенный  (№13) | 39,5 |
| 1б | Работа с текстовыми задачами | Решать задачу на сравнение количеств предметов с опорой на предметную модель, записывать предмет и решение | Базовый (№6) | 37% |
| Работа с текстовыми задачами | Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для ответа на вопрос. Находить все верные решения задачи | Повышенный  (№12) | 37% |
| 1б | Работа с текстовыми задачами | Решать задачу на нахождение остатка | Базовый (№9) | 52% |
| 1б | Пространственные отношения. Геометрические фигуры | Распознавать и пересчитывать все детали объекта, имеющие заданную геометрическую фигуру (четырехугольник) | Базовый  (№1) | 51,7% |

Вместе с тем необходимо обратить внимание на следующие задания:

Задание №6 «Геометрические фигуры» - распознавать геометрическую фигуру, четырехугольник- 1б дополнительном -32% (Плевачук А.И.);

Задание №7- «Текстовые задачи» - решение задачи на сравнения с опорой на предметную модель- 50,9%, что ниже городского показателя на 13%. Ниже данного показателя в 1а и 1б дополнительном - 46,1%; (Гергелийник А.А., Плевачук А.И.);

Задание №8 «Арифметические действия» - выполнять действия в пределах 10 и группировать выражения по полученной сумме- 1б -52% (Плевачук А.И.).

Итоговую работу по математике выполняли 38 обучающихся первых классов. Набрали максимальное количество баллов по предмету (17 баллов) 6 (15,7 %) учащихся, это первоклассники из 1а класса. Эта группа учащихся способна усваивать программу на продвинутом уровне. С данными детьми педагогу 1а класса (Гергелийник А.А.) необходимо организовать работу по развитию способностей и сохранению мотивации к изучению математики.

**Русский язык**

Цель проведения итоговой работы по русскому языку - это определение достижения учащимися 1-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых учебных умений (правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов). В таблице представлено распределение первоклассников по русскому языку по пяти уровням достижений.

**Таблица 4. Распределение по уровням достижений первоклассников по русскому языку (% учащихся).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  уч-ся  в классе | Писали  работу | | Ниже  базового  уровня | | Базовый  уровень | | | Выше  базового  уровня | | | |
| 2017/2018 | | | | | | | | | | | | |
| 1а | 19 | 19 | 100% | 2 | 10,5% | 9 | | 47,3% | 8 | | 42,1% | |
| 1б доп. ЗПР | 12 | 12 | 100% | 5 | 41,6% | 7 | | 58,3% | 0 | | 0% | |
|  |  | **31** | **100%** | **7** | **22,5%** | **16** | | **51,6%** | **8** | | **25,8%** | |
|  |  | *Без коррекционного класса* **89,4%,** *-3%, +2,4%* | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  | **77,4%, *-****15%,* *-9,6%.* | | | | | | |
| город |  |  |  |  |  | *92,4%* | | | | | | |
| ЯНАО |  |  |  |  |  | *87%* | | | | | | |
| 2018/2019 | | | | | | | | | | | | |
| 1а | 23 | 23 | 100% | 4 | 17,3 | *12* | *52,1* | | | *7* | | *30,4* |
| 1б доп. ЗПР | 15 | 15 | 100% | 9 | 60 | *4* | *26,* | | | *2* | | *13,3* |
|  |  | **38** | **100%** | **13** | **34,3** | ***16*** | **42,1** | | | **9** | | **23,7** |
|  |  | *Без коррекционного класса* **82,5%,** *-6,9% с прошлым годом, с городом -3,2%, ЯНАО +3,5%* | | | | | | | | | | |
| школа |  |  |  |  | ***65,8%, с прошлым годом -11,6%*** | | | | | | | |
| город |  |  |  |  |  | **85,7% (*-19,9%)*** | | | | | | |
| ЯНАО |  |  |  |  |  | **79% (*-13,2%)*** | | | | | | |

Уровень образовательных достижений по русскому языку за два года имеет незначительное снижение динамики в общеобразовательном классе и -11,6% общее. Школьный показатель в этом учебном году выше окружных в общеобразовательном классе (+3,5%). В сравнении с показателями по городу Ноябрьску наблюдается значительное снижение результатов (65,8%). Систематическое снижение результатов происходит за счет коррекционных классов. Больше всего первоклассников, не достигших уровня базовой подготовки по русскому языку (недостаточный и пониженный уровни), обучается в 1б дополнительном классе таких обучающихся 60% (учитель Плевачук А.И.). От учителя потребуется кропотливая работа по коррекции недостаточно сформированных учебных умений.

В начале года 46,5% первоклассников хорошо подготовлены по письму, в конце года освоили программу по русскому языку на базовом и высоком уровне 65,8%. Остаётся проблема по группе учащихся, которые в начале года не были готовы по письму 53,5% а в конце года не достигли базовой подготовки 34,3% первоклассников.

В реестр затруднений включены следующие недостаточно сформированные умения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фонетика и графика.** | |  |  |  |
| 1а, 1б | Фонетика и графика. | Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов | Базовый (№1) | 65,8% |
| 1а, 1б | Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков Сопоставление звуковой и графической формы слова | Базовый (№2) | 63,2 |
| 1а,1б | Определение количества слогов в слове и места ударения | Базовый (№3) | 63,2 |
| Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова | Повышенный  (№12) | 32% |
|  |  | Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов | Повышенный  (№13) | 15,8 |
| 1а,1б | Орфография | Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания | Базовый (№7) | 52,6 |
|  | Составление предложений с заданными словами | Повышенный  (№11) | 23,7 |

Низкий процент выполнения данных заданий за счет класса 1б дополнительного, в котором все дети имеют нарушения речи и письма. Эти учащиеся посещают коррекционные занятия с логопедом.

**Литературное чтение**

Цель проведения итоговой работы по чтению - это определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-го класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых общеучебных умений - правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

92,2% (-2,2%) (ЯНАО – 89%) учащихся достигли уровня обязательной подготовки, данный показатель выше среднего по региону на 3,2%.

**Таблица 5. Распределение по уровням достижений первоклассников по чтению (% учащихся).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  уч-ся  в классе | Писали  работу | | Ниже  базового  уровня | | Базовый  уровень | | | | Выше  базового  уровня | |
| 2017/2018 | | | | | | | | | | | |
| 1а | 19 | 19 | 100% | 1 | 5,2% | 10 | | 52,6% | | 8 | 42,1% |
| 1б доп. ЗПР | 12 | 12 | 100% | 2 | 16,6% | 6 | | 50% | | 4 | 0% |
|  |  | **31** | **100%** | **3** | **9,6%** | **16** | | **51,6%** | | **12** | **38,7%** |
|  |  | *Без коррекционного класса* **94,7%,** *+4,4%, +5,7%* | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  | **87%** | | | | | |
| город |  |  |  |  |  | *92,2%* | | | | | |
| ЯНАО |  |  |  |  |  | *89%* | | | | | |
| 2018/2019 | | | | | | | | | | | |
| 1а | 23 | 23 | 100% | 3 | 13 | *9* | *39,1* | | *11* | | *47,8* |
| 1б доп. ЗПР | 15 | 15 | 100% | 11 | 73,3 | *2* | *13,3* | | *2* | | *13,3* |
|  |  | **38** | **100%** | **14** | **36,9** | ***11*** | ***28,9*** | | ***13*** | | ***34,2*** |
|  |  | *Без коррекционного класса* **86,9%,** *-7,8% с прошлым годом* | | | | | | | | | |
| школа |  |  |  |  |  | *55,7%, -31,3* | | | | | |
| город |  |  |  |  |  | 89% | *-2,1%* | | | | *- 33,3* |
| ЯНАО |  |  |  |  |  | 85% | *+1,9* | | | | *- 29,3* |

Уровень достижений обучающихся 1-х классов по литературному чтению составил 55,7% (-31,3%) в сравнении с прошлым годом. Уровень достижений общеобразовательного класса 1а 86,9% (-7,8%) с прошлым годом. Низкие результаты с сопоставлением ***уровня готовности первоклассников по чтению*** в начале учебного года и уровнем освоения программы по чтению в конце года следующие: в начале года (к первому классу) - 39% учащихся, в конце 2018-2019 учебного года (ко второму классу) – 55,7%.

Сравнительный анализ показывает, что в текущем учебном году увеличилось количество учащихся, не достигших базового уровня (+27,3%); повышенного уровня (на 4,5%) не подтвердилось преобладание высокого и базового уровня в целом по параллели.

Анализ выполнения заданий выявил высокий уровень (100-70%) выполнения всех заданий только первой группы умений на базовом уровне.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Общее понимание содержания прочитанного текста, умение находить информацию, заданную в явном виде. | Умение находить информацию, заданную в явном виде | Б | 73,7  высокий |
| 2. | Умение находить информацию, заданную в явном виде | Б | 81,6  высокий |
| 3. | Умение находить информацию, заданную в явном виде | Б | 65,8  достат |
| 5. | Умение находить информацию, заданную в явном виде | Б | 65,8  достат |
| 6. | Понимание содержания прочитанного текста. | Умение интерпретировать содержание прочитанного | Б | 84,2  высокий |
| 7. | Понимание последовательности смысловых частей текста. | Умение выделить последовательность событий, описанных в сказке | Б | **50**  **достат** |
| 4. | Извлечь из текста информацию, данную в явном и неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы. | Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод | Б | 94,7  высокий |
| 9. | Умение находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод | П | **26,3**  **низкий** |
| 8. | Понять общий смысл текста,  приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведѐнного смыслового анализа чувства главных героев. | Общее понимание содержания сказки | Б | **28,9**  **низкий** |
| 10. | Умение определить авторский замысел, понять общий смысл текста | П | **15,8**  **низкий** |

На достаточном уровне сформировано базовое умение «выделить последовательность событий», но за пределами коридора решаемости (ниже 60%), умения повышенного уровня «находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод» и «определить авторский замысел, понять общий смысл текста» и за пределами коридора решаемости.

В реестр затруднений включены следующие недостаточно сформированные умения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1а**  **1б** | Понимание содержания прочитанного текста. | Умение выделить последовательность событий, описанных в сказке | Базовый  (№7) | 50% |
|  | Понимание содержания прочитанного текста. | Умение находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод | Повышенный  (№9) | 26,3% |
|  | Понимание содержания прочитанного текста. | Общее понимание содержания сказки | Базовый  (№8) | 28,9% |
|  |  | Умение определить авторский замысел, понять общий смысл текста | Повышенный  (№10) | 15,8% |

Данные показатели мониторинга по математике, русскому языку и литературному чтению демонстрируют снижение результатов за первый год обучения, в области освоения навыка счета, письма и чтения.

**Оценка индивидуально-личностных особенностей первоклассников.**

Самооценка - ценность, которая приписывается индивидом себе или отдельным своим качествам. Данный показатель позволяет увидеть, как ребенок воспринимает самого себя. По мнению педагогов, 62% первоклассников имеют адекватный уровень самооценки, 9% - заниженный и 29% - завышенный. По мнению же родителей, 83% имеют адекватный уровень, 8% - заниженный и 9% завышенный. Необходимо отметить, что для ребенка младшего школьного возраста характерна завышенная самооценка.

Результаты проведения методики показали, что на самом верху (в первом кружке сверху) отметили себя по показателю «много друзей» 52% первоклассников, «веселый» - 52%, «счастье» - 42%, «доброта» - 54%, «активность» - 51%, «доволен собой» - 49%, «хороший ученик» - 34%, «умелый» - 32%, «дисциплинированность» - 28%, «здоровье» - 26%, «аккуратность» - 26%, «ум» - 25%.

Вместе с тем, есть доля первоклассников, которые отметили себя в первом кружке снизу: «аккуратность» - 5% 5, «счастье» - 8%, «дисциплинированность» - 2%, «доволен собой» - 2%, «ум» - 0%, «веселый» - 2%, «много друзей» - 5%, «активность» - 2%, «хороший ученик» - 3%, «умелый» - 3%, «здоровье» - 3%, «доброта» - 3%. Низкие показатели демонстрируют индивидуальные точки уязвимости конкретного ребенка, признаки психологического неблагополучия, ребенок чувствует себя неудачником. Это делает его уязвимым, может проявляться в снижении или неустойчивости настроения, ожидании дальнейших неудач, снижении активности в учебной деятельности - чтобы не допустить ошибки, лучше вообще ничего не делать.

**Эмоциональное отношение к школьной жизни.**

Наилучшее настроение у учащихся в школе бывает на уроках окружающего мира (74%), математики (71%), физкультуры (69%) и на переменах (69%). Более положительное отношение наблюдается у первоклассников к урокам русского языка (63%) и чтению (57%).

Вместе с тем, большинство учащихся переживают неприятные моменты, когда учитель делает замечание (68%), при вызове к доске (31%) и если не получается задание (52%).

**Семья как ресурс адаптации первоклассника.**

По данным анкетного опроса родителей обследуемых первоклассников, в значительном большинстве семей созданы хорошие условия для обучения. В большинстве семей придерживаются режима дня. 25% - «соблюдают режим», «стараются и часто удается» - 40%. «Не придают значение режиму дня» около 3% родителей и 32% родителей «стараются соблюдать режим, но это им далеко не всегда удается».

Что касается условий для занятий дома, то на конец года 48% первоклассников имеет свою комнату. Однако более 3% первоклассников не имеют дома места для занятий, в такой ситуации необходима особая работа, по возможности нужно помочь семье в создании условий для занятий.

Необходимо отметить, что у 68% обучающихся дома имеется компьютер, у 48% - доступ в интернет. В большинстве семей первоклассников имеется достаточное количество детских книг (например, от 11 до 50 книг имеют 34% семей, от 51 и более 100 книг - 11%).

**Состояние здоровья первоклассников.**

Среди всех первоклассников только у 23% детей здоровье соответствует критериям первой группы здоровья. 77% первоклассников относятся ко второй группе здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела.

Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья составляют 42,1% от общего количества первоклассников.

Перед педагогами и родителями стоит сложная задача - при вхождении в школьную жизнь сохранить имеющийся запас здоровья ребенка.

**Ресурсы и цена адаптации.**

Для 83,7% учащихся 1-х классов адаптация прошла без последствий для состояния здоровья. Для 14% учащихся адаптация протекала сложно: в1а классе для 4 уч, в1б - для 7 уч. Дети с высокой ценой адаптации нуждаются в дополнительной поддержке и анализе тех сфер, в которых выявлено повышенное напряжение. Без поддержки у них могут усилиться соматические проявления и начаться процесс дезадаптации.

**Выводы по итогам мониторинга образовательных достижений учащихся 1-х классов**

Проведенное мониторинговое исследование показывает значительные расхождения:

- по мнению учителя, доля учащихся, освоивших математику на низком уровне, составляет 33%, а результаты выполнения показывают, что доля учащихся, освоивших предмет на недостаточном и пониженном уровнях, составляет 18,4%;

- по мнению учителя, доля учащихся, освоивших русский язык на низком уровне, составляет 54%, а результаты выполнения показывают, что доля учащихся, освоивших предмет на недостаточном и пониженном уровнях, составляет 34,2%;

- по мнению учителя, доля учащихся, освоивших чтение на низком уровне, составляет 61%, а результаты выполнения показывают, что доля учащихся, освоивших предмет на недостаточном и пониженном уровнях, составляет 44,3%.

Таким образом, демонстрируют знания основного учебного материала на базовом уровне и умение применять его в простых знакомых ситуациях: по математике – 34,2% первоклассников (ЯНАО - 43%), по русскому языку – 42,1 % (ЯНАО - 40%) и по чтению – 28,9% (ЯНАО - 37%).

Достижение базового уровня (повышенный и высокий уровни достижений) показали по математике 81,6% учащихся, по русскому языку – 65,9% и по чтению – 63,1%.

Для повышения качества обучения в процессе учебной работы учителям необходимо на уроках:

**математики** уделить особое внимание умению работать ***с текстовыми задачами***: анализировать задачу, выбирать данные, необходимые для решения; читать таблицу, отвечать на вопросы по таблице; распознавать и пересчитывать все детали объекта, имеющие заданную геометрическую фигуру (четырехугольник).

**русского языка** тщательнее разобрать правила переноса слов, деления слов на слоги, различения звуков и букв, осознание звукового состава слов; определять границы предложений. Правильно оформлять предложения на письме. Овладеть алгоритмом безошибочного списывания.

**литературного чтения** – повышать технику чтения как условия формирования умения общего понимания содержания текста.

Не достигли уровня базовой подготовки по математике 8уч- 6,15%, по русскому языку 13уч.- 34,5%, по литературному чтению 14уч.-36,9%. Самый высокий уровень качественной подготовки (повышенный и высокий уровень) по математике (47,4%). Самый низкий - по литературному чтению (28,9%). Больше всего учащихся, не достигших уровня базовой подготовки, по русскому языку (13уч.) и литературному чтению (14).

Таким образом следует что:

- недостаточно отработаны наиболее трудные темы по русскому языку - разделы «Фонетика»; по математике: раздел «Решение тестовых задач», по литературному чтению «Понимание содержания прочитанного текста»;

- недостаточно осуществляются мониторинг и коррекция пробелов знаний, умений учащихся;

- недостаточно используются активные формы работы на уроках;

- недостаточно проводится работа по формированию УУД (познавательных, регулятивных);

- недостаточное использование дифференцированного обучения на основе мониторинга образовательных достижений учащихся.

**Рекомендации:**

**-** Провести анализ работ;

− Определить уровень возможностей обучающихся класса и каждого в отдельности с целью организации дифференцированной работы;

− Определить реестр затруднений учащихся;

− Составить план коррекционных мероприятий с привлечение психологов, логопедов, родителей и организовать коррекционную работу.

− Запланировать заседания ШМО по изучению трудных тем программы, использованию современных технологий деятельностного типа обучения

− Осуществлять работу не только с учащимися, не достигшими базового уровня подготовки, но с учащимися, достигшими высокого уровня подготовки.

На основании вышеизложенного рекомендую:

1. Проанализировать результаты исследования образовательных достижений учащихся 1-х классов в 2018/2019 учебном году на ШМО учителей начальных классов Срок: до 20.09. 2019 года.

2. Организовать работу методического объединения учителей начальных классов в соответствии с реестрами затруднений учащихся и учителей. Срок: в течение учебного года.

3.Продолжить консультирование и ознакомление родителей (законных представителей) учащихся с рекомендациями по индивидуальной работе с учащимися и выполнению совместного плана действий. Срок: постоянно.

4. В рамках административного контроля за второе полугодие 2019/2020 учебного года в итоговую работу по русскому языку и математике включить задания на несформированные на достаточном уровне умения в соответствии с реестром затруднений учащихся первых классов Срок: апрель-май 2020г.

5.Руководителю ШМО учителей начальных классов (Баглай В.Н.): использовать в работе ШМО результаты мониторинга образовательных достижений 1-х классов. Срок: в течение 2019- 2020 учебного года.

6. Учителям 1-х классов:

6.1. Организовать индивидуальную работу с учащимися, не достигшими базовой подготовки на основе реестров затруднений учащихся. Срок: до 25 мая 2020 года.

6.2.Определить уровень возможностей обучающихся класса и каждого в отдельности с целью организации дифференцированной работы. Срок: постоянно.

6.3. Осуществлять коррекционную работу с привлечение психологов, логопедов, родителей в соответствии с утвержденными реестрами затруднений, методическими рекомендациями, планами индивидуальной работы. Срок: постоянно

6.4. Осуществлять работу не только с учащимися, не достигшими базового уровня подготовки, но с учащимися, достигшими высокого уровня подготовки. Срок: постоянно

6.5.Вовлекать в разнообразную учебную и внеучебную деятельность учащихся, продемонстрировавших высокий уровень достижений по различным предметам.

7. Педагогу-психологу (Облогина О.В.):

7.1.Продолжать коррекционную работу с детьми, показавшими результаты ниже статистической нормы по предметам, низкий уровень мотивации, самооценки, эмоционального благополучия, проблемами во взаимодействии со сверстниками через проведение занятий по программам «СИРС» индивидуально-групповые коррекционные занятия. Срок: в течение года.

7.2. Провести по запросу классных руководителей обследование детей, имеющих отклонения от средних показателей по отдельным профилям.

7.3. Организовать индивидуальное и групповое консультирование педагогов, родителей с целью коррекции выявленных проблем Срок: в течение года.

Приложение 1

**Анализ достижений учащихся 1-х классов на конец 2018/ 2019 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика | | | | | |
|  | недостаточный | пониженный | базовый | повышенный | высокий |
| 2017/2018 | | | | | |
| 1а | - | 4-21 | 3-15 | 7-36,8 | 5-26,3 |
| 1б | - | 2-16,6 | 4-33,2 | 5-41,6 | 1-8,3 |
| школа | - | 19,3 | 22,5 | 38,7 | 19,3 |
| 2018/2019 | | | | | |
| 1а | - | 5-21,7 | 7-30,4 | 5-21,7 | 12-52,1 |
| 1б | 1-6,6 | 1-6,6 | 6-40 | 1-6,6 | 0 |
| школа | 1-2,6 | 6-15,8 | 13-34,2 | 6-15,8 | 12-31,6 |
| город | 0,8 | 5,4 | 40,2 | 24,7 | 28,9 |
| ЯНАО | 2 | 8 | 43 | 24 | 24 |
|  | +6,6  +4  +4,6 | -3,5  +10,4  +7,8 | +11,7  -5,8  -8,8 | -22,9  -8,9  -8,2 | +12,4  +2,7  +7,6 |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  уч-ся  в классе | Писали  работу | | Ниже  базового  уровня | | Базовый  уровень | | Выше  базового  уровня | | |
| 2018/2019 | | | | | | | | | | |
| 1а | 23 | 23 | 100% | 4 | 17,3 | *12* | *52,1* | | *7* | *30,4* |
| 1б доп. ЗПР | 15 | 15 | 100% | 9 | 60 | *4* | *26,* | | *2* | *13,3* |
|  |  | **38** | **100%** | **13** | **34,3** | ***16*** | **42,1** | | **9** | **23,7** |
|  |  | *Без коррекционного класса* **82,5%,** *-6,9% с прошлым годом, с городом -3,2%, ЯНАО +3,5%* | | | | | | | | |
| школа |  |  |  |  | ***65,8%, с прошлым годом -11,6%*** | | | | | |
| город |  |  |  |  |  | **85,7% (*-19,9%)*** | | | | |
| ЯНАО |  |  |  |  |  | **79% (*-13,2%)*** | | | | |

**Литературное чтение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во  уч-ся  в классе | Писали  работу | | Ниже  базового  уровня | | Базовый  уровень | | | Выше  базового  уровня | |
| 2018/2019 | | | | | | | | | | |
| 1а | 23 | 23 | 100% | 3 | 13 | *9* | *39,1* | *11* | | *47,8* |
| 1б доп. ЗПР | 15 | 15 | 100% | 11 | 73,3 | *2* | *13,3* | *2* | | *13,3* |
|  |  | **38** | **100%** | **14** | **36,9** | ***11*** | ***28,9*** | ***13*** | | ***34,2*** |
|  |  | *Без коррекционного класса* **86,9%,** *-7,8% с прошлым годом* | | | | | | | | |
| школа |  |  |  |  |  | *55,7%, -31,3* | | | | |
| город |  |  |  |  |  | 89% | *-2,1%* | | | *- 33,3* |
| ЯНАО |  |  |  |  |  | 85% | *+1,9* | | | *- 29,3* |

Приложение 3

**Реестр затруднений учеников**

**Математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1а | Работа с текстовыми задачами | Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для ответа на вопрос. Находить все верные решения задачи | Повышенный  (№12) | 42,1% |
| 1а,1б | Пространственные отношения. Геометрические фигуры | Рисовать заданные фигуры на листе в клетку с учетом условий их взаимного расположения | Базовый  (№10) | 65,8 |
| 1а,1б | Арифметические действия | Анализировать условие задания. Понимать смысл слова «половина» в практической ситуации | Повышенный  (№11) | 42,1 |
| 1а,1б | Работа с информацией | Читать таблицу. Отвечать на вопросы по таблице | Повышенный  (№13) | 39,5 |
| 1б | Работа с текстовыми задачами | Решать задачу на сравнение количеств предметов с опорой на предметную модель, записывать предмет и решение | Базовый (№6) | 37% |
| Работа с текстовыми задачами | Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для ответа на вопрос. Находить все верные решения задачи | Повышенный  (№12) | 37% |
| 1б | Работа с текстовыми задачами | Решать задачу на нахождение остатка | Базовый (№9) | 52% |
| 1б | Пространственные отношения. Геометрические фигуры | Распознавать и пересчитывать все детали объекта, имеющие заданную геометрическую фигуру (четырехугольник) | Базовый  (№1) | 51,7% |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фонетика и графика.** | |  |  |  |
| 1а, 1б | Фонетика и графика. | Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов | Базовый (№1) | 65,8% |
| 1а, 1б | Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков Сопоставление звуковой и графической формы слова | Базовый (№2) | 63,2 |
| 1а,1б | Определение количества слогов в слове и места ударения | Базовый (№3) | 63,2 |
| Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова | Повышенный  (№12) | 32% |
|  |  | Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов | Повышенный  (№13) | 15,8 |
| 1а,1б | Орфография | Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания | Базовый (№7) | 52,6 |
|  | Составление предложений с заданными словами | Повышенный  (№11) | 23,7 |

**Литературное чтение**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1а**  **1б** | Понимание содержания прочитанного текста. | Умение выделить последовательность событий, описанных в сказке | Базовый  (№7) | 50% |
|  | Понимание содержания прочитанного текста. | Умение находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод | Повышенный  (№9) | 26,3% |
|  | Понимание содержания прочитанного текста. | Общее понимание содержания сказки | Базовый  (№8) | 28,9% |
|  |  | Умение определить авторский замысел, понять общий смысл текста | Повышенный  (№10) | 15,8% |

**Реестр затруднений учителей первых классов по итогам мониторинговых исследований образовательных достижений в 2018/2019 учебном году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Затруднение учащихся** | **Затруднение учителей** |
| Математика | Текстовые задачи. Решать задачи на сравнения с опорой на предметную модель. | Методика работы с текстовыми задачами, моделирование при решении задач.  Методика формирования учебных действий универсального характера: ориентация в пространстве, чтение и представление информации, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания. |
|  | Арифметические действия | Методика изучения арифметических действий (как формировать у учащихся представления о сложении, вычитании, умножении, делении, понятии арифметического действия, их свойствах; как формировать вычислительные умения и навыки). Анализировать условие задания. Понимать смысл слова «половина» в практической ситуации. |
| Русский язык | Орфография. Правильное оформление предложений на письме. Списывание текста. | Деятельностный подход в изучении орфографии. Работа с алгоритмами. Правильное оформление и списывание предложений. |
| Фонетика и графика. Различать звуки и буквы, осознавать звукового состава слов. | Деятельностный подход в изучении фонетика и графика. Характеристика парных и непарных по твердости-мягкости согласных звуков. Сопоставление звуковой и графической формы слова. |
|  | Формирование умений:  - делить слова на слоги и находить слова, которые нельзя переносить;  - различать звуки и буквы, характеризовать звуки русского языка и осознавать звуковой состав слова. Методика формирования учебных действий универсального характера: правильное восприятие учебной задачи, умение работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов. |
| Чтение | Умение находить информацию в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного делать несложный вывод | Методика формирования умений интерпретировать содержание прочитанного.  Методика работы над пониманием прочитанного текста:  -нахождение ключевых слов, которые могут передать главную информацию текста и способны послужить опорой для дальнейшего устного или письменного воспроизведения;  - выделение главных событий. |
| Умение понять авторский замысел текста, понять общий смысл текста. | Методика формирования учебных действий универсального характера: правильное восприятие учебной задачи, контроль и корректировка собственных действий в процессе выполнения заданий. |