**Программа перехода МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД»**

 **в эффективный режим работы на 2020/2022 год**

**Паспорт программы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование программы** | Программа перехода **МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД»**в эффективный режим работы на 2020-2022 год |
| **Основание разработки** | - комплексный анализ результатов оценочных процедур, проведенных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки;- Рекомендации Рособрнадзора от 30.03.2020 №01-121/13-01;- Муниципальная Программа повышения качества образования в общеобразовательных учреждениях, показывающих низкие образовательные результаты, утвержденная приказом департамента образования Администрации города Ноябрьск от 05.08.2020 года №391 «Об утверждении муниципальной Программы повышения качества образования в общеобразовательных учреждениях, показывающих низкие образовательные результаты»; |
| **Разработчик программы** | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10 с углубленным изучением физики и технических дисциплин» муниципального образования город Ноябрьск |
| **Исполнители программы** | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10 с углубленным изучением физики и технических дисциплин» муниципального образования город Ноябрьск |
| **Цель программы** | Повышение качества образовательных результатов в МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД» |
| **Задачи программы** | 1.Совершенствовать систему управления качеством образования, обеспечивающую повышение образовательных достижений учащихся МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД»; 2.Обеспечить повышение учебной мотивации и образовательного потенциала учащихся;3.Обеспечить повышение уровня квалификации педагогических и управленческих кадров;4.Совершенствовать систему индивидуальной поддержкиучащихся в достижении прогресса образовательных результатов;5. Содействовать повышению профессиональной компетентности учителя, чьи учащиеся показывают низкие результаты обучения, через использование современных приемов и методов работы;6.Активизировать деятельность школьных методических объединений и педагогов по обмену опытом преодоления внутренних и внешних факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты;7.Содействовать развитию различных форм профессионального взаимодействия в муниципальной системе образования и внутри МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД»;8.Обеспечить открытость и доступность информации о реализации всех этапов программы;9.Организовать информационное и аналитическое обеспечение проведения внешних оценочных процедур;10.Повысить компетентность родителей в требованиях к результатам обучения. |
| **Целевые индикаторы и показатели** | -Удовлетворенность населения качеством общего образования не менее 85%;-Доля учащихся с повышенной учебной мотивацией, повышение качества образования на 10%;-Доля обучающихся, получивших по итогам ЕГЭ, ОГЭ количество баллов, установленного Рособрнадзором, не ниже 100%;-Увеличение доли обучающихся, получивших по итогам ВПР, количество баллов, не ниже установленного Рособрнадзором, на 5%;- Доля обучающихся, получивших по итогам мониторинговых исследований количество баллов ниже минимума, не менее 5%;-Доля обучающихся с низкими результатами обучения, для которых обеспечены условия равного доступа к получению качественного общего образования, независимо от их социального статуса и материального положения семей, в т.ч. с использованием дистанционных технологий;-Доля педагогических работников, прошедших переподготовку и повышение квалификации по актуальным вопросам качества образования обучающихся, в общей численности педагогических работников;-Доля педагогов, использующих при проектировании уроков метапредметный подход, метод проектов, технологиипродуктивного и практикоориентированного обучениядля активизации познавательной и самостоятельной деятельности учащихся – 100 %.-Доля родителей, активно взаимодействующих со школой;-Доля педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары и обобщающие свой педагогический опыт намероприятиях муниципального, регионального, федерального уровней;-Доля обучающихся, продемонстрировавших высокие результаты обучения по итогам учебного года, в общей численности обучающихся;- Доля обучающихся, вовлеченных в реализацию программ дополнительного образования детей;- Доля обучающихся, являющихся победителями и призерами олимпиад и конкурсов различной направленности;- Доля обучающихся – призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников |
| **Срок реализации программы** | 2020-2022 годы |
| **Механизм реализации программы** | - модель управления качеством образования на институциональном уровне;- модель профессионального развития педагога |
| **Перечень основных мероприятий программы** | - Проведение анализа образовательных результатов школы;- Разработка и внедрение механизмов кадровой и методической поддержки педагогических работников;- Разработка и внедрение механизмов мониторинга результативности программ улучшения результатов обучения;- Информационное обеспечение реализации программы |
| **Ожидаемые результаты реализации** | 1.Переход школы в режим эффективного функционирования и развития;2. Снижение доли обучающихся, не освоивших основные образовательные программы;3.Повышение качества образования в МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД»;4.Повышение уровня квалификации педагогических и управленческих кадров МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД», повышение эффективности профессиональной деятельности педагогов;5.Формирование системы методического сопровождения педагогов, а также создание эффективной консультационной службы для педагогов, чьи ученики показали низкие результаты обучения;6.Создание партнерской сети школ; сетевое взаимодействие школ с разным уровнем качества результатов обучения;7.Совершенствование технологий образовательной деятельности, привлечение новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения, в т. ч. для обучающихся с особыми образовательными потребностями;8.Включение информационно-коммуникационных технологий в процесс управления образованием на всех уровнях;9.Создание системы информационного и ресурсного обеспечения внутришкольной структуры управления качеством;10. Создание системы вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации и их родителей. |
| **Контроль реализации программы** | Доклад директора образовательной организации о результатах деятельности по реализациипрограммы, отчет перед общественностью, учредителем, самооценка по реализации программы эффективного режима работы на 2020/2022 год |

**Пояснительная записка**

Сегодня в России построена единая система оценки качества образования и включает в себя государственную итоговую аттестацию в 9 и 11 классах, Всероссийские проверочные работы (ВПР), национальные исследования качества образования (НИКО), международные сопоставительные исследования качества образования и исследования компетенций учителей.

В связи с этим перед МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД» поставлена задача-выстроить эффективную систему использования результатов этой системы для повышения качества школьного образования. Результаты оценочных процедур должны анализироваться, использоваться в практической работе и направляться на развитие образовательного процесса.

Задача школы – не подготовить школьника к итоговой аттестации и каким-то другим проверочным процедурам, а организовать освоение в полной мере той образовательной программы, которая принята, и на каждом этапе ее освоения каждым обучающимся проводить оценку объективно, принимая соответствующие меры, которые будут способствовать корректировки индивидуальных учебных планов и обеспечивать постепенное достижение достаточно высоких результатов у каждого ученика.

И тем не менее на сегодняшний день инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников 9 и 11 классов является государственная итоговая аттестация.

По итогам комплексного анализа результатов оценочных процедур, проведенных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД» попало в список школ с низкими образовательными результатами.

**1.Характеристика проблем, на решение которых направлена Программа**

**1. 1.Анализ результатов ЕГЭ учащихся МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД»**

Каковы же результаты ГИА в МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД» за последние годы?

Ниже представлена таблица с результатами ЕГЭ:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| русский язык | 60(+8) | 62 (+2) | 57(-5) | 65,5 (+8,5) |
| математика (базовый уровень) | 3,77(+0,77) | 4(+0,23) | 3(-1) | Не сдавали |
| математика (профильный уровень)  | 50 | 52,8 (+2,8) | 55 (+2,2) | 62(+7) |
| физика | 58(-3) | 60 (+2) | 58(-2) | 50(-8) |
| химия |  | 76 | 47(-29) | 68(+21) |
| информатика и ИКТ | 57(-23) |  | 50(-7) | Не сдавали |
| биология |  | 48 | 48 | 52(+4) |
| география |  |  | 73(+14) | Не сдавали |
| английский | 52(-2) | 64 (+12) | 49(-15) | Не сдавали |
| обществознание | 51 (+12) | 50 (-1) | 49(-1) | 50(+1) |
| литература | 69(+26) |  | 30(-39) | Не сдавали |
| История  |  | 49 | 48(-1) | Не сдавали |

Сравнительный анализ результатов сдачи государственного экзамена выпускниками за 2016-2019 годы свидетельствует о качественном улучшении состояния общего образования по математике, русскому языку, химии, биологии, обществознанию. Отметим, что показатель обученности по математике профильного уровня стабильно высокий для школы, выше результатов окружных и муниципальных. Это говорит о сознательном выборе учащимися предмета для сдачи его и их ответственном подходе к освоению программы по математике на профильном уровне.

Улучшен результат в этом году и по русскому языку на 8,5%. За 4 года только в 2019 году показатель был ниже. Что также говорит о достаточной работе по формированию базовых знаний по русскому языку.

В этом учебном году (как и в прошлом) наблюдается тенденция снижения результата по физике. Вопрос образовательных результатов по предмету предполагает управленческих решений на 2020/2021 учебный год.

**1. 2.Анализ результатов ОГЭ учащихся МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД»**

Ниже представлена таблица с результатами ОГЭ за последние годы (в 2020 году учащиеся не сдавали ОГЭ):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Средняя отметка**  | **Успеваемость**  | **Качество**  |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2017** | **2018** | **2019** | **2017** | **2018** | **2019** |
| русский язык | 4 | 4 | 4 | 100 | 100 | 100 | 78,9 | 76,47 | 62,5 |
| математика  | 3,63 | 4 | 4 | 100 | 100 | 100 | 63,15 | 64,7 | 79 |
| физика | 4 | - | 4 | 100 | - | 100 | 50 | - | 100 |
| химия | - | 4 | 4 | - | 100 | 100 | - | 100 | 100 |
| информатика и ИКТ | 3,62 | 3,58 | 3,66 | 100 | 100 | 100 | 50 | 41,6 | 61,9 |
| биология | 3 | 3 | 3 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 57 |
| география | 4 | 3,44 | 3,54 | 100 | 100 | 100 | 69,23 | 45,45 | 44,44 |
| обществознание | 4 | 3,28 | 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 29 | 25 |
| литература | 4 | 3 | - | 100 | 100 | - | 50 | 0 | - |

Сравнительный анализ результатов сдачи основного государственного экзамена выпускниками за 2016-2019 годы свидетельствует о качественном улучшении состояния основного общего образования по математике на 14,3%, по физике на 50%. Отметим, что показатель обученности по математике стабильно высокий для школы, выше результатов окружных и муниципальных. Это говорит о достаточно проводимой работе по освоению программы по математике на уровне основного общего образования.

По русскому языку тенденция снижения показателя качества на 13,97%, также ниже показатель по биологии, географии, обществознанию.

Вопрос образовательных результатов по русскому языку в 9х классах предполагает управленческих решений на 2020/2021 учебный год.

***1.3.Анализ обученности учащихся***

*основного уровня*

Общая успеваемость на уровне основного общего образования в 2019/2020 учебном году составила 97,6% (+4,1% по сравнению с 2018/2019 учебным годом (93,5%)); качественная успеваемость – 23,6% (+4,1% по сравнению с 2018/2019 учебным годом (19,5%));

 *Общая успеваемость на уровне среднего общего образования составила* 93,8% (-6,1%% по сравнению с 2018/2019 учебным годом (100%)); качественная успеваемость – 34,4% (+1,1% по сравнению с 2018/2019 учебным годом (33,3%));

По итогам учебного года 5 учащихся являются отличниками (3 основной уровень, 2 средний);

***1.4.Внешняя оценка качества обученности учащихся основного и среднего уровней***

1.4.1.Результаты ВПР (017/2018//2018/2019 учебный год):

*по математике:*

-справилось 63,6% пятиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 36,4% тестируемых, что ниже по успеваемости на 13.4% прошлого года и выше по качеству на 5,4%;

-справилось 80% шестиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 33,3% тестируемых, что выше по успеваемости на 3% прошлого года и выше по качеству на 2,3%;

- справилось 70% семиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 24% тестируемых, что ниже по успеваемости на 2,2% прошлого года и выше по качеству на 10,11%;

*В целом же успешность выполнения работы по математике в 5-7 классах составила 70%, качественный показатель составил 30%. Можно говорить о повышении качества образовательных результатов по математике на 12% (в 2018 г – качество составило 18%)*

*По русскому языку:*

-справилось 72% пятиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 36,4% тестируемых, что ниже по успеваемости на 13.4% прошлого года и выше по качеству на 5,4%;

-справилось 80% шестиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 45% тестируемых, что выше по успеваемости на 6% прошлого года и выше по качеству на 20%;

-справилось 89% семиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 26,4% тестируемых, что выше по успеваемости на 20% прошлого года и выше по качеству на 6,4%;

*В целом же успешность выполнения работы по русскому языку в 5-7 классах составила 82%, качественный показатель составил 30%.*

*по истории:*

справилось 91% пятиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 68% тестируемых, что на 5,2% ниже городских показателей и выше по качеству на 11,2%;

справилось 78,6% шестиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 49,2% тестируемых, что на 1,4% ниже показателей прошлого года и выше по качеству на 9,2%;

справилось 90,3% семиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 42% тестируемых, что на 13% выше показателей прошлого года и выше по качеству на 8%;

*В целом же успешность выполнения работы по истории в 5-7 классах составила 88%, качественный показатель составил 51%.*

*По биологии:*

справилось 82% пятиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 27,3% тестируемых, что на 16,1% ниже городских показателей и ниже по качеству на 28,7%;

справилось 93,3% шестиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 40% тестируемых, что на 11,3% выше показателей прошлого года и выше по качеству на 12,7%;

справилось 82,2% семиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 41,1% тестируемых, что на 11% ниже показателей прошлого года и выше по качеству на 4%;

*В целом же успешность выполнения работы по биологии в 5-7 классах составила 79%, качественный показатель составил 62%.*

*По географии:*

справилось 100% шестиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 26,6% тестируемых, что на 2% выше городских показателей прошлого года и ниже по качеству на 34,1%;

справилось 82% семиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 0% тестируемых, что на 18% ниже показателей прошлого года и ниже по качеству на 22,2%;

*В целом же успешность выполнения работы по географии в 6-7 классах составила 82,6%, качественный показатель составил 9%. Что говорит о низких качественных результатах.*

*По обществознанию:*

справилось 79% шестиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 50% тестируемых, что на 20% ниже городских показателей прошлого года и ниже по качеству на 10,7%;

справилось 94,3% семиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 40% тестируемых, что на 3,4% выше показателей прошлого года и выше по качеству на 11.5%;

*В целом же успешность выполнения работы по обществознанию в 6-7 классах составила 91%, качественный показатель составил 28,5%.*

*По физике*

справилось 90,3% семиклассников, при этом отметки «4» и «5» получили 22.6% тестируемых, что на 3,9% ниже городских показателей прошлого года и ниже по качеству на 18.9%;

*по английскому языку*

В целом успешность выполнения работы в 7 классах составила 83,3%, качественный показатель составил 20,8%. Успешность ниже городских показателей на 4,8, качество на 22,4%

***Результаты внешней независимой оценки качества образования размещены на сайте по ссылке*** [***http://10school89.ucoz.ru/index/kachestvo\_obrazovanija/0-150***](http://10school89.ucoz.ru/index/kachestvo_obrazovanija/0-150)

***1.4. 2Результаты мониторинговых работ по математике, русскому языку и чтению учащихся 5 класса***

*5а класс:* 70% достигли уровня базовой подготовки по русскому языку;69% по читательской грамотности, 41% по математике.

Результаты мониторинга готовности пятиклассников к обучению на уровне основного общего образования по результатам опроса: уровень общей готовности пятиклассников по математике 58%, по русскому языку77%, по литературе 72%.

**1.4.3.. Анализ результатов участия МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД» в международных исследованиях PISA**

В 2019 году МБОУ СОШ №10 с УИФ и ТД принимала участие в международной программе по оценке образовательных достижений PISA. Категория участников – учащиеся 15 – летнего возраста (8,9, 10 классы), принимали участие 18 человек. Данная программа оценивает, насколько хорошо 15-летние учащиеся владеют ключевыми знаниями и навыками, необходимыми для полноценного участия в жизни современного общества. Для этой оценки учащимся были предложены задания по 3 направлениям функциональной грамотности: математическая грамотность, читательская грамотность, естественно- научная грамотность.

Результаты учащихся в целом сопоставимы по всем направлениям, ср балл выше. Но тем не менее школа попала в список с низкими результатами

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид функциональной грамотности | МБОУ СОШ №10 | РФ | ОЭСР |
| Читательская грамотность | 514 | 479 | 487 |
| Математическая грамотность | 503 | 488 | 489 |
| Естественно- научная грамотность | 495 | 478 | 489 |

Анализ данных таблицы показывает:

уровень читательской грамотности учащихся МБОУ СОШ №10 выше по России, стран ОЭСР;

уровень математической грамотности учащихся МБОУ СОШ №10 выше показателя по России и странам ОЭСР;

уровень естественно- научной грамотности учащихся МБОУ СОШ №10 выше такого же показателя по России и странам ОЭСР.

***1.4.Анализ результатов промежуточной аттестации***

По итогам года и промежуточной аттестации переведены в следующий класс решением педагогического совета №10 от 31.05.2019 года учащиеся 5-8,10 классов. 7 из них на уровне основного общего образования переведены условно:

5а класс -3 человека

Печерица Николай Павлович по математике, информатике, русскому языку, литературе;

Мустафин Альберт Айдарович по математике, географии, русскому языку;

Рамазанов Надир Амио оглы по математике, литературе, русскому языку, информатике, биологии, географии, естествознанию, английскому языку, обществознанию, всеобщей истории;

7а класс – 1 человек

Спицына Анна Сергеевна по алгебре, геометрии

8а класс 3 человека

Шель Милана Викторовна –по ТФЭ (Технике физического эксперимента);

Гусейнов Сурадж Елнор оглы по физике, ТФЭ;

Керимова Эльза Ровшан кызы по физике

Всего 7 человек не освоили программу в полном объеме, в 2017/2018 учебном году 14 человек, в 2016/2017 учебном году их было 9 человек. Наблюдается положительная динамика по условно переведенным.

Проведенная промежуточная аттестация в 2019 году позволила дать предварительную оценку результатов освоения обязательного минимума федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования, а также определить психологическую адаптацию обучающихся к прохождению аттестации и глубину прочности полученных знаний. Процент успеваемости по школе составил 97, что на 6% выше прошлого учебного года (91 %).

По сравнению с результатами промежуточной аттестации за прошлый учебный год в этом учебном году:

- наблюдается положительная тенденция по предметам углубленного изучения (физика, ТФЭ) в 7а,в 8а классе;

- наблюдается положительная тенденция по предметам: математика, английский язык, алгебра, геометрия;

- снизился средний показатель знаний учащихся на уровне среднего общего образования (11а класс профильная группа);

- отмечается недопустимый уровень качества знаний учащихся на промежуточной аттестации у учащихся, родители которых отказались от АООП ООО. Дети обучаются в образовательном классе по заявлению родителей.

В ходе проведения анализа результатов ЕГЭ, ОГЭ, результатов образовательной деятельности, промежуточной аттестации, мониторинговых и диагностических исследований качества образования выявлен ряд **проблем,** связанных с повышением качества образования в школах.

Проблемы и пути решения представлены в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Проблема** | **Возможные пути решения проблемы** |
| 1 | Уровень преподавания физики на углубленном и профильном уровнях | ВШК уроков и выполнения практической части;организация подготовки к ОГЭ, ЕГЭ, ВПР по физике с 5 (пропедевтического класса) класса |
| 2 | Низкое качество по русскому языку, географии, биологии | внутришкольный контроль со стороны администрации качества проведения уроков, дополнительных занятий;самообразование учителей русского языка;обобщение опыта |
| 3 | Большая занятость учащихся во внеурочное время, загруженность в мероприятиях различного уровня на муниципальном уровне в урочное время. Мероприятия, освобождающие детей с уроков | Анализ участия учащихся во внеурочной деятельности (классный руководитель) |
| 4 | Большие объемы домашнего задания | Изучение норм домашнего задания педагогами и контроль со стороны администрации |
| 5 | Низкий процент высококвалифицированных кадров в школе | Привлечение молодых специалистов, наставничество, направленное на рост образовательных возможностей учителя |
| 6 | Работа учащихся с заданиями практического содержания | - включение заданий с практическим содержанием в уроки;- ВШК по использованию заданий с практическим содержанием |
| 7. | Неэффективная работа методических объединений педагогов | Переход от теории к практическим мероприятиям объединений;Обмен опытом;Предметные недели;Реализация плана методической работы объединенияпрограмм повышения квалификации |
| 8. | Неэффективное выполнение коррекции уровня знаний обучающихся по темам, вызвавшим наибольшее затруднение при выполнении работы | Применять более эффективные методы обучения, новые технологии, чтобы обеспечить более качественное, успешное освоение программного материала по учебным предметам |

Настоящая Программа ориентирована на повышение качества образовательных результатов, в частности на оказание помощи учителям, чьи учащиеся показывают низкие образовательные результаты, определение для каждого из этих педагогов факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты, и разработку путей повышения качества образования.

**План мероприятий по реализации комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в МБОУ «СОШ №10 с УИФ и ТД» на 2020 – 2022 годы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мероприятия  | Сроки  | Ответственные  |
| **1 уровень: ШКОЛЬНОЕ ЯДРО** |
| 1. **Создание организационной инфраструктуры проекта, обеспечение кадровой поддержки**
 |
| Создать школьные проектные команды по разработке программ перехода в эффективный режим работы | До 31.08.20 | Шафран М.Н. |
| Разработка Программ перехода общеобразовательного учреждения в эффективный режим работы на 2020-2022 годы | До 31.08.20 | Шафран М.Н. |
| Разработка плана работы школы на учебный год в соответствии с Программой | ЕжегодноДо 31.08 | Администрация школы |
| Размещение информации о ходе реализации мероприятий на официальном сайте школы | ежегодно | Мельничников К.А. |
| 1. **Мониторинг, диагностика и анализ образовательного процесса**
 |
| Участие в региональных и федеральных мониторингах образовательных достижений учащихся. | В течение года | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| Организация стартовых контрольных работ по учебным предметам | Сентябрь- октябрь | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| Организация проведения промежуточной аттестации учащихся | По графику | Скрипунова В.А. |
| Организация внутришкольного контроля в соответствии с результатами ВПР и ГИА | В течение года | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| 1. **Развитие кадрового потенциала**
 |
| Корректировка индивидуальных программ развития педагогов школы | Сентябрь, ежегодно | Руководители ШМО |
| Выявление учителей, нуждающихся в повышении квалификации | Сентябрь, ежегодно | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| Организация и проведение методического ликбеза (совещания при директоре) | В течение годаежегодно | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| Разработка планов ШМО в соответствии с Программой, реестрами затруднений | Сентябрьежегодно | Скрипунова В.А.Руководители ШМО |
| Проведение педагогических советов, посвященных вопросам качества образования | ежегодно | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| Знакомство учителей - предметников со сборниками заданий с практическим содержанием | Сентябрь- октябрь 2020 | Учителя - предметники |
| Включение в образовательный процесс заданий с практическим содержанием, заданий PISA, заданий, направленных на развитие математической и читательской грамотности | 2020- 2022 | Учителя- предметники |
| Семинар для молодых педагогов «Преобразование приоритетов преподавания: с предметом к ученику или с учеником к предмету?» | *Март 2021* | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| 1. **Организация работы с родителями**
 |
| Информирование родителей учащихся о процедуре проведения мониторингов, ОГЭ, ЕГЭ, промежуточной аттестации | ежегодно | Классные руководители |
| Проведение тематических родительских собраний | ежегодно | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А.Классные руководители |
| Привлечение родителей в качестве общественных наблюдателей | ежегодно | Бурлака Е.Н. |
| Оказание адресной индивидуальной помощи по запросу | ежегодно | Учителя- предметники |
| Участие родителей в акции «ЕГЭ для родителей» | ежегодно | Бурлака Е.Н.Классные руководители |
| 1. **Организация работы с учащимися**
 |
| Организация работы со способными и одаренными учащимися (по отдельному плану) через индивидуальные занятия, занятия внеурочной деятельности | ежегодно | Учителя – предметники |
| Организация работы с учащимися с низкими образовательными результатами:- индивидуальная работа на уроке;- дополнительные занятия;- работа в соответствии с реестром затруднений;-разработка и реализация индивидуальных программ | ежегодно | Учителя – предметники |
| Организация внеурочной деятельности учащихся по учебным предметам | ежегодно | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| Решение заданий с практическим содержанием на всех уроках | ежегодно | Учителя- предметники |
| Организация участия учащихся в олимпиадах и конкурсах различного уровня | ежегодно | Учителя- предметники |
| Организация очно- заочной школы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ | ежегодно | Заместитель директораУчителя- предметники |
| **2 уровень: СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В МИКРОРАЙОНЕ** |
| Организация миниконференции учителей математики МБОУ СОШ №10 и МБОУ СОШ №5 по вопросам развития математической грамотности учащихся | ежегодно | Заместители директора по УВР МБОУ СОШ №10 и МБОУ СОШ №5 |
| Организация совместных предметных декад, недель | ежегодно | Заместители директора по УВР МБОУ СОШ №10 и МБОУ СОШ №5 |
| Организация занятий внеурочной деятельности по математике, русскому языку, физике | ежегодно | Ювента |
| Организация и проведение семинара – практикума «Преобразование школьной неуспешности: как понять, что ученик в зоне риска?» | Февраль 2021 | Заместители директора по УВР МБОУ СОШ №10 и МБОУ СОШ №5 |
| **3 уровень: Муниципальный** |
| Участие в курсовых мероприятий для директоров, заместителей директоров и учителей школ с низкими результатами обучения по повышению качества преподавания и управления | ежегодно | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| Участие в работе городских профессиональных объединений руководителей и педагогических работников общеобразовательных учреждений | ежегодно | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| Участие в работе школ профессионального мастерства и клубах, проблемно-творческих групп, мастер-классов и педагогических практикумов | ежегодно | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| Участие в городских семинарах-практикумах:«Актуальные проблемы математического образования в муниципальной системе образования»;- «Проектная деятельность в основной школе в аспекте содержания федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. ВПР как инструмент внутренней системы оценки качества образования. Выработка учителями единых подходов к подготовке учащихся к ВПР по математике: проблемы и пути их решения»;- «Актуальные проблемы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников по русскому языку»;- «Актуальные проблемы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников по географии»;- «Актуальные проблемы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников по истории, обществознанию»;- «Актуальные проблемы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников по биологии»;- «Актуальные проблемы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников по английскому языку» | По плану ДО | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| Участие в вебинарах ассоциации руководителей образовательных организаций | В течение года | Администрация школы |
| Участие учителей МБОУ СОШ №10 в интенсивных профильных школах, проводимы на базе общеобразовательных организаций, имеющих статус «опорной школы физико-математического и IT- профиля» | В течение года | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А. |
| Родительское собрание в форме вебинара «Повышение компетентности родителей в вопросах воспитания и развития личности обучающихся» | 3 квартал 2020 года | Бурлака Е.Н., Скрипунова В.А.Рахимова А.О. |
| **6.Информационное сопровождение** |
| Размещение информации по реализации Плана мероприятий на официальном сайте школы | В течение года | Мельничников К.А. |
| Использование методических материалов <http://ro.riro-yanao.ru>  | В течение года | Мельничников К.А. |